

(一) 教育发展方式转变

★ 新时代高等教育发展的阶段特征

□ 规模急剧扩大，即将迈入普及化阶段

2018年：2663所，招生791万，在校生2831万，在读生3883万，专任教师167万；毛入学率48.1%
高考综合改革：生源知识结构多元，质量差异增大；大学生学习体验增值评价

□ 主要矛盾转化，公平与质量问题凸显

人民群众享受高质量高等教育需求迫切 与 优质高等教育资源供给短缺且发展不均衡

□ 拓展优质教育资源，长期积累、厚积薄发

硬件、软件建设；教师队伍，办学传统、校园文化、校风学风，办学特色

□ 发展方式转变，内涵建设任务繁重

外延式发展 → 以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展

● 强化质量意识，实现内涵发展。紧迫感、责任感

举例：学位授权审核、“双一流”建设、学位证书发放、高考招生改革

(二) 经济社会发展挑战

★ 经济发展方式转变，结构调整，增长动力转换（创新驱动）

依靠：科技进步、劳动者素质提升、管理创新。 **提供：**人力、智力支持

1. 社会职业、人力资源需求变化 → 就业市场变化

调整：人才培养规格、专业结构和课程体系。 **提高：**培养效果与经济社会发展需求的契合度

2. 高等教育投资体制改革（成本分担新机制）

多种渠道筹资； 缴费上学，资助政策体系

★ 学生角色：受教育者 → 教育消费者（教育收益率，民主诉求、维权意识）

重视：学生权益诉求，提高质量，改善学习生活条件。 **梳理：**学生管理规章制度（自治性）

3. 大学生就业形势严峻（系统工程）

增强：适应、竞争能力。 **加强：**就业创业观教育、指导服务。 **适应和促进**经济社会发展

(三) 科学技术迅猛发展

1. 学科发展综合化

探索：资源整合，跨学科研究和跨专业/类人才培养

调整：学术治理结构、学科专业结构。 提高：知识融合、学科交叉、课程整合能力

2. 信息量飞速增长，知识更新和成果转化周期缩短

树立：终身学习理念。 重构：课程体系和教学内容。 注重：自主学习能力培养

3. 一些学科和技术领域孕育重大突破

网络技术、生物技术、新能源、新材料、航天工程、海洋工程

凝练：学科和科研方向。 优化：知识结构，课程体系与教学内容

4. 知识获取渠道和方式发生改变

信息技术与教育教学深度融合。 知识传递方式：单向 → 多向互动。 颠覆传统学习过程

教师角色转型：知识传授者 → 学习活动设计者和指导者。 师生关系 → 学习伙伴；学习共同体

冲击：教育教学观念、教学组织形态、教学管理机制、教学与学习方式、教室布局

(四) 国际化发展大趋势

1. 人力资源跨国流动势头迅猛

- 留学生数量大幅增加 (2018年)

出国留学人员: 66.21万, ↑ 8.83%; 来华留学人员: 49.22万, ↑ 0.62% (204个国家和地区)

2017/18学年: 美国国际学生 109.48万; 中国内地学生占 33.2% (本科生占 40.9%); \$1.138亿

- 教师国际流动明显加速

2. 教学资源跨国流动和传播速度加快

- 中外合作办学项目和机构增长迅速, 国际化课程、教材和课件的跨国流动和共享

2017年底: 机构和项目 2342个, 在校生总数约 56万人, 毕业生累计超过 160万人

(四) 国际化发展大趋势

1. 人力资源跨国流动势头迅猛

- 留学生数量大幅增加 (2018年)

出国留学人员: 66.21万, ↑ 8.83%; 来华留学人员: 49.22万, ↑ 0.62% (204个国家和地区)
2017/18学年: 美国国际学生 109.48万; 中国内地学生占 33.2% (本科生占 40.9%); \$.138亿

- 教师国际流动明显加速

2. 教学资源跨国流动和传播速度加快

- 中外合作办学项目和机构增长迅速, 国际化课程、教材和课件的跨国流动和共享
2017年底: 机构和项目 2342个, 在校生总数约 56万人, 毕业生累计超过 160万人

3. 教育理念和教育模式在传播中融合

- 先进教育思想观念; 教学、学生事务管理模式; 现代教学和学习方式
- ★ 学习借鉴: 国际先进教育理念、成功经验。积极推进: 中国优质教育资源国际拓展
拓展国际视野。 培养: 多元文化理解、沟通交流合作、外国语言应用能力



一. 质量保障的宏观背景

二. 质量保障的发展趋势

三. 质量保障的体系构建



(一) 趋于融合的评价模式

- **院校认证模式** (以美国为代表)
设计**基本标准**, 做出**引导性要求**; 判断被认证高校是否具备通过认证的**最基本条件**
- **院校审核模式** (以英国为代表)
对高校保障学术水准和质量水平的机制的**有效性、真实性和可靠性**, 采取的**思路举措和方法技术**, 以及维持质量的**规则程序**和**实际运行情况**进行考察和评议
- **政府评估模式** (以法国为代表)
在政府机构中设有专门评估组织, 作为**独立行政主体**, 评估活动**经费**由政府提供
- **自我评估模式** (以日本为代表)
内部评估, 发现教学、科研等方面的不足, **明确改进方向**, **达到改善质量的目的**
- **结合国情校情, 学习、借鉴、融合**国际高等教育质量保障的**成功模式**

(二) 学生中心的评价理念

- **以学生学习为中心**
教育目的、教学原则、教师要求、教学组织、教室布局
- **学生是核心利益群体**
激发学生的学习动机，参与高等教育质量保障过程
- **人才培养和质量保障更加关注**
学生的学习发展、学生与教育环境互动、学生对质量标准的认识
- **引导和鼓励学生**
自主学习、合作学习、探究式学习
- **转变教育观念，深化人才培养模式改革，重构质量保障体系**

(三) 结果导向的评价方法

- 结果导向的教育 (Outcome-based Education , OBE)

强调：基于学习结果的反向设计，学习与未来生活的联结

可视化的、可观察的学习结果

- 结果导向评价的重要标准

学生的就读经验和学习产出



(三) 结果导向的评价方法

- 结果导向的教育 (Outcome-based Education , OBE)

强调：基于学习结果的反向设计，学习与未来生活的联结

可视化的、可观察的学习结果

- 结果导向评价的重要标准

学生的就读经验和学习产出

- 人才培养和质量保障更加重视

学生学习结果的评价和记录；资源使用效率的评价

开发学习结果评价工具；学习结果的大数据分析

- 结合现实问题，借鉴国际先进经验，体现我国高教特点

（四）持续改进的质量文化

- 质量保障的文化核心
建立常态性的评价机制并不断改进
- 质量保障的关键行动
促进学校：提升办学水平，改进教育教学质量
- 持续改进的教学评价
贯穿于学生学习的**全过程**：培养目标、培养过程、课程教学、毕业要求
- 持续改进的效果呈现
学生**学习效果**的改进与提高
- 营造优良文化，健全持续改进工作机制，提高人才培养质量

(五) 多元参与的价值共建

- 尊重多元价值的教育评估

尊重利益相关者的多元诉求和价值共建；共同建构、全面参与，求得共识、形成合力

- 利益相关者的多元参与

在多元利益群体的共同参与下，构建高等教育质量评价的价值体系


健全校务公开、信息透明机制；建立监督问责机制

- 重视第三方的专业评价，发挥专业评估机构的作用

- 大数据时代的高等教育质量评价

重视数据分析专家的评价，基于数据材料进行成本与收益评价

- 提高质量评价的专业水平和公信力，改善质量保障体系的有效性



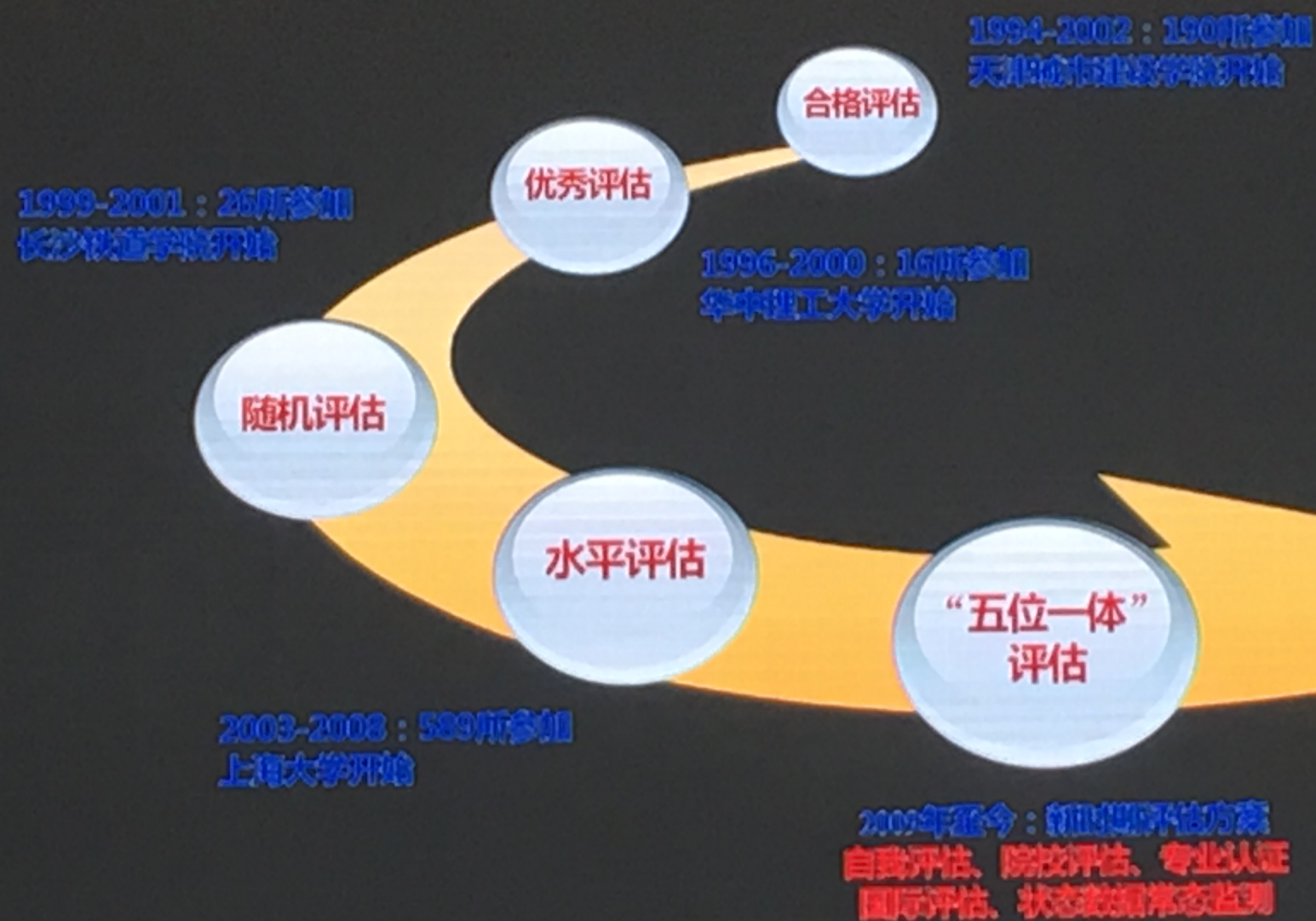
**高等教育
质量保障**

一. 质量保障的宏观背景

二. 质量保障的发展趋势

三. 质量保障的体系构建

(一) 实践探索



(二) 理念更新

- 精英化 → 大众化 → 普及化

规模扩张 → 内涵发展；提高质量、优化结构；建设高等教育强国

主动应对高等教育质量保障面临的新挑战（多样化学习需求、生源结构特征与质量差异）

- 教育管理 → 教育治理

政府外部评估 → 多元参与，内外结合，放权分权；激发内生动力、强化内部保障

不同利益相关者对高校办学质量和绩效的监督与问责；重视教学资源使用效益

- 教为中心 → 学为中心

学生为本，结果导向；重视学生学习结果和全面发展的评价

- 单一模式 → 分类实施

分类指导，引导高校科学定位，多样化探索、特色发展

量化指标为主 → 定性、定量评价相结合；冲破思维定式、改善评价方法

(三) 构建内部质量监控与保障体系

- **核心要素**：**明晰的质量标准**（国际、国内、地方、行业、学校）
科学的指标体系（定量与定性相结合）
合理的评价方式（方法、技术、手段）
有效的反馈与持续改进工作机制
有力的政策、制度、组织保证
- **基本要求**：**科学合理**
实用有效



(三) 构建内部质量监控与保障体系

- **核心要素**：**明晰的质量标准**（国际、国内、地方、行业、学校）
科学的指标体系（定量与定性相结合）
合理的评价方式（方法、技术、手段）
有效的反馈与持续改进工作机制
有力的政策、制度、组织保证
- **基本要求**：**科学合理**
实用有效

